



MAGISTRÁT MĚSTA MOSTU

Radniční 1/2, 434 69 Most

ODBOR SPRÁVNÍCH ČINNOSTÍ

Oddělení správní

NAŠE ZN.: [REDAKCE]

Č.J.: [REDAKCE]

VYŘIZUJE: [REDAKCE]

TEL.: +420 476 448 429

IP TEL.: +420 474 771 303

FAX: +420 476 448 567

E-MAIL: [REDAKCE]

MOST DNE: 15.2.2012

ROZHODNUTÍ

Odbor správních činností Magistrátu města Mostu, jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 53 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) a podle § 28 odst. 5 zákona č. 296/2009 Sb., o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 (dále jen „zákon o sčítání lidu“) po provedeném jednání konaném dne 15. 2. 2012 r o z h o d l t a k t o:

obviněný z přestupku (dále jen „obviněný“)

František Matějka, nar. 4. 11. 1970, bytem Moskevská 3058, 434 01 Most 1

je vinen přestupkem podle ustanovení § 26 odst. 4 písm. a) zákona o sčítání lidu, kterého se dopustil tím, že

v Mostě v době od 26. 3. 2011 do 15. 4. 2011, při sčítání lidu, domů a bytů 2011, jako fyzická osoba podléhající sčítání neodevzdal nebo nezaslal vyplněné sčítací formuláře sčítacímu komisaři nebo Českému statistickému úřadu prostřednictvím provozovatele poštovní služby, popřípadě je nezaslal elektronicky na určené místo za podmínek stanovených prováděcím právním předpisem.

Tímto porušil povinnost uvedenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o sčítání lidu.

Za toto jednání se ukládá dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) přestupkového zákona, v návaznosti na ustanovení § 26 odst. 7 zákona o sčítání lidu

p o k u t a v e v ý š i 3 0 0 0 K č

(slovy třítisíce korun českých)

Na základě ustanovení § 79 odst. 1 přestupkového zákona se ukládá obviněnému povinnost nahradit náklady řízení dle vyhlášky MV ČR č. 231/1996 Sb., ve znění vyhlášky č. 340/2003 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích, ve výši **1000 Kč** *(slovy jeden tisíc korun českých)*.

Uvedenou celkovou částku ve výši **4000 korun** českých uhradí obviněný do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí složenkou, hotově na pokladně magistrátu nebo převodem na účet: **statutární město Most, číslo účtu 19-1041368359/0800. Jako variabilní symbol uvede číslo 9701103644.** Po marném uplynutí 30 denní lhůty splatnosti je rozhodnutí vykonatelné.

Účastníkem řízení ve věci je:

1) František Matějka, nar. 4.11.1970, bytem Moskevská 3058, 434 01 Most 1

Odůvodnění:

Při rozhodování správní orgán vycházel z oznámení o přestupku zaslaného Českým statistickým úřadem Praha pod č.j.: 936/2011-61 ze dne 21. 9. 2011, odporu proti rozhodnutí v příkazním řízení a z výpovědí při ústním jednání.

V dané věci byla obviněnému správním orgánem dne 30. 11. 2012 uložena pokuta v příkazním řízení. Proti pokutě podal obviněný v zákonem stanovené lhůtě odpor. Podáním odporu byl příkaz zrušen a bylo pokračování v řízení.

Obviněný František Matějka při ústním jednání dne 14. 2. 2012 předložil správnímu orgánu své písemné stanovisko, ve kterém uvedl, že vědomě odmítl převzít sčítací archy a své odmítnutí zúčastnit se sčítání podle výše uvedeného zákona stvrdil svým podpisem do prezenční listiny sčítacího komisaře. Odmítá však obvinění, že se dopustil přestupku, neboť v daném případě svým jednáním odvracel nebezpečí přímo hrozící zájmům chráněným vyššími zákonnými normami, v tomto případě Ústavou České republiky, Listinou základních práv a svobod a evropskou Úmluvou o ochraně lidských práv a svobod.

Ve svém stanovisku a návrhu na zastavení řízení o přestupku se obviněný dlouze rozepsal o důvodech, které ho vedly k tomu, že odmítl převzít od sčítacího komisaře sčítací archy. Ve stanovisku se zabýval:

1. právem na soukromí, ochranu rodinného a soukromého života,
2. právem na ochranu před neoprávněným shromažďováním údajů,
3. protiústavní povahou zákona – zákon ad hoc,
4. nesmyslností zákona (nedostatek legitimizačního důvodu dle Úmluvy),
5. ekonomickými aspekty zákona,

a navrhl zastavení řízení.

Po posouzení stanoviska obviněného správní orgán konstatuje, že není v rámci tohoto řízení o přestupku nadán pravomocí k posuzování bodů 1. až 5., protože obviněný se v jednotlivých bodech rozepisuje, jak sčítání lidu narušovalo jeho právo na soukromí, rodinný a soukromý život, jak nebyla zabezpečena ochrana shromažďovaných údajů, protiústavní povahou zákona a nesmyslností zákona ekonomickými aspekty zákona. Správní orgán vychází ze základního aspektu, že povinností všech občanů je dodržovat zákony a jiné právní předpisy. Zákon o sčítání lidu byl Parlamentem České republiky schválen dne 22. 7. 2009, platný byl od 4. 9. 2009 a účinnost nastala dnem 19. 9. 2009. Uveřejněn byl ve Sbírce zákonů č. 90/2009 na straně 4304. Na základě uvedeného bylo povinností všech občanů od 19. 9. 2009 podle zákona jednat. Pro účely zákona o sčítání lidu se rozumí sčítáním zvláštní statistické zjišťování, při němž jsou k jednomu rozhodnému okamžiku stanovenému tímto zákonem zjišťovány údaje o fyzických osobách, jejich demografických, sociálních a ekonomických charakteristikách, domácnostech, úrovni bydlení a rozmístění a struktuře bytového fondu na území České republiky.

Podle ustanovení § 5 odst. 1 zákona o sčítání lidu sčítání podléhá

a) každá fyzická osoba, která má v rozhodný okamžik trvalý pobyt nebo povolený přechodný

pobyt na území České republiky,

b) každá další fyzická osoba, která je na území České republiky v rozhodný okamžik přítomna, a nemá zde trvalý nebo povolený přechodný pobyt,

c) každý dům, i neobydlený,

d) každý byt, i neobydlený.

V ustanovení § 7 zákona o sčítání lidu je dána povinnost fyzické osobě uvedené v § 5 odst. 1 písm. a) a b) poskytnout údaje zjišťované sčítáním v rozsahu a způsobem stanoveným zákonem o sčítání lidu.

Ustanovení § 17 se zabývá způsobem předání vyplněného sčítacího formuláře:

(1) Způsobem předání vyplněného sčítacího formuláře povinnou osobou Úřadu se rozumí

a) odevzdání vyplněných sčítacích formulářů sčítacímu komisaři, nebo

b) zaslání vyplněných sčítacích formulářů prostřednictvím provozovatele poštovních služeb Úřadu na jeho náklady; za tímto účelem sčítací komisař vydá přejímající osobě podle § 16 odst. 3 na vyžádání úřední obálku s předtištěnou adresou, nebo

c) zaslání vyplněných sčítacích formulářů Úřadu elektronicky; převzetí datové zprávy Úřadem bude elektronicky potvrzeno.

(2) Pokud fyzické osoby, které tvoří bytovou domácnost, zvolily způsob předání vyplněných sčítacích formulářů Úřadu podle odstavce 1 písm. a), převezme sčítací komisař vyplněné sčítací formuláře ve sjednaném termínu, nejpozději však do 20 kalendářních dnů po rozhodném okamžiku.

(3) Pokud fyzická nebo právnická osoba zvolila způsob předání vyplněných sčítacích formulářů podle odstavce 1 písm. b) nebo c), zašle tyto sčítací formuláře Úřadu nejpozději do 20 kalendářních dnů po rozhodném okamžiku.

Pro obviněného tedy vyplývala ze zákona o sčítání lidu povinnost se sčítání zúčastnit a zákonem určeným způsobem předat vyplněné sčítací formuláře. Rozhodným okamžikem pro zjišťování údajů podle zákona o sčítání lidu byla půlnoc z pátku 25. března na sobotu 26. března 2011. Lhůta pro předání vyplněného formuláře byla nejpozději do 20 kalendářních dnů po rozhodném okamžiku. Posledním dnem lhůty pro předání vyplněného formuláře bylo datum 15. 4. 2011. Do tohoto data obviněný vyplněné sčítací formuláře neodevzdal a jak sám uvedl, vědomě odmítl převzít sčítací archy a své odmítnutí zúčastnit se sčítání podle zákona o sčítání lidu stvrdil svým podpisem do prezenční listiny sčítacího komisaře. Odmítá však obvinění, že se dopustil přestupku, neboť v daném případě svým jednáním odvracel nebezpečí přímo hrozící zájmům chráněným vyššími zákonnými normami, v tomto případě Ústavou České republiky, Listinou základních práv a svobod a evropskou Úmluvou o ochraně lidských práv a svobod.

Správní orgán má za to, že obviněný svým jednáním neodvracel nebezpečí přímo hrozící zájmům chráněným vyššími zákonnými normami, v tomto případě Ústavou České republiky, Listinou základních práv a svobod a evropskou Úmluvou o ochraně lidských práv a svobod. Přestupkový zákon v ustanovení § 2 odst. 2 písm. b) uvádí, že *přestupkem není jednání, jímž někdo odvrací nebezpečí přímo hrozící zájmu chráněnému zákonem, jestliže tímto jednáním nebyl způsoben zřejmě stejně závažný následek než ten, který hrozil, a toto nebezpečí nebylo možno v dané situaci odvrátit jinak.* Toto ustanovení na danou věc podle názoru správního orgánu nelze použít.

Správní orgán při projednávání přestupku postupoval podle platné právní úpravy a vyslovení viny za spáchání přestupku podle ustanovení § 26 odst. 4 písm. a) zákona o sčítání lidu, dle

kterého se obviněný dopustil přestupku tím, že v době od 26. 3. 2011 do 15. 4. 2011, při sčítání lidu, domů a bytů 2011, jako fyzická osoba podléhající sčítání neodevzdal nebo nezaslal vyplněné sčítací formuláře sčítacímu komisaři nebo Českému statistickému úřadu prostřednictvím provozovatele poštovní služby, popřípadě je nezaslal elektronicky na určené místo za podmínek stanovených prováděcím právním předpisem, je v souladu s platnou právní úpravou České republiky. Uložení sankce za porušení povinnosti uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o sčítání lidu je též v souladu s platnou právní úpravou. Důvody obviněného uvedené ve svém vyjádření, které ho vedly ke spáchání přestupku, správní orgán nevezal v úvahu, protože posuzoval otázku viny v závislosti na skutkovou podstatu předmětného přestupku. Námitky vyslovené obviněným jsou s ohledem na platnou právní úpravu pro správní orgán bezpředmětné.

Ze shora uvedených důvodů správní orgán rozhodl o vině obviněného a nevyhověl jeho návrhu na zastavení řízení, jak v odůvodnění tohoto rozhodnutí uvedeno.

Správní orgán posoudil zavinění obviněného a kvalifikuje ho jako zavinění úmyslné přímé.

Při rozhodování o výši pokuty byl správní orgán vázán výší pokuty uložené v příkazním řízení a přihlédl též k tomu, že obviněný přestupek spáchal vědomě a pohnutkou mu byl mimo jiné nesouhlas se způsobem, jakým se sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 provádělo. Správní orgán přihlédl rovněž k doznání obviněného a uložil pokutu ve stejné výši jako v příkazním řízení a má za to, že výše pokuty je přiměřená, když za tento přestupek lze uložit pokutu do 10 000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje v Ústí nad Labem a to do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím orgánu, který toto rozhodnutí vydal. Nevyzvedne-li si adresát tuto písemnost ve lhůtě 10 dnů od dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty. Včas podané odvolání má odkladný účinek



vedoucí oddělení správního



Rozdělovník:

- 1) František Matějka, nar. 4.11.1970, bytem Moskevská 3058, 434 01 Most 1
- 2) spis